

Nordsjællands Politi

Prøvestensvej 1
3000 Helsingør
Anmeldelse/Visitation

Via e-mail: nsj@politi.dk

Aarhus, 21. februar 2020

Poul Gade
Senioradvokat

T +45 72 27 34 23
pga@bechbruun.com

Sagsnr. 049027-0078 phe/pg/akhu
Dok.nr. 22813214.1

Anmeldelse – chikanesag, straffelovens § 119a og § 121

Sagens parter og sagens genstand

Som advokat for Hillerød Forsyning Holding A/S, Solrødgårds Alle 6, 3400 Hillerød, CVR-nr. 31592615 og datterselskaber hertil (herefter: Hillerød Forsyning),

anmelder jeg herved til Nordsjællands Politi;

Rasmus Brøndsholt Visby
Hjortekæret 2, Gadevang
3400 Hillerød



for overtrædelse af straffelovens § 119a og § 121, overfor medarbejdere ved Hillerød Forsyning (der er beskyttet i medfør af straffelovens § 119) i et chikaneforløb, der har strakt sig over mange måneder, men mest intensivt i perioden fra september 2019 til d.d., alt i det omfang, der er beskrevet og dokumenteret nedenfor.

Samtidig anmoder jeg om, at Nordsjællands Politi i medfør af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning § 2, stk. 1, jf. § 1, giver Rasmus Brøndsholt Visby et tilhold, hvorefter det forbydes ham ved personlig, mundtlig eller skriftlig henvendelse, herunder ved elektronisk kommunikation, at kontakte, forfølge eller på anden måde opsøge medarbejdere, ledelse eller bestyrelsesmedlemmer i Hillerød Forsyning, eller selskabet som sådan, bortset fra skriftlig henvendelse vedr. forsyningsforholdene på Rasmus Brøndsholt Visby ejendom på den adresse, Hillerød Forsyning anviser ham.

Sagens baggrund

Rasmus Brøndsholt Visby (herefter: RBV) anmodede i tiden mellem den 15. oktober 2018 og den 3. januar 2019 om aktindsigt 15 gange hos Hillerød Forsyning i en lang række forskellige sager, dokumenter og oplysninger, herunder sager og dokumenter vedr. bestyrelsens forhold og direktionens lønninger, lønoplysninger for nærmere nævnte medarbejdere, ansættelseskontrakter, referater af møder, udbudsmateriale vedr. forskellige opgaver, klager fra borgere over fx afhentning af haveaffald mv.

Henvendelserne til Hillerød Forsyning blev efterhånden suppleret med en række trusler om, at RBV ville klage til Ombudsmanden, Politiet, Hillerød Kommune, Erhvervsstyrelsen og Borgmesteren i Hillerød, over den behandling, han var udsat for. Han har desuden truet med at anlægge injuriersag mod selskabet eller

mod medarbejdere. Det bemærkes, at sagen (anmodningerne om aktindsigt og de gentagne henvendelser til Hillerød Forsyning) begyndte, uden der var nogen konflikt eller tvist mellem forsyningsselskabet og RBV.

Den sidste ansøgning om aktindsigt i den nævnte periode, dateret 6. december 2018, blev besvaret den 11. december 2018. Herefter meddelte Hillerød Forsyning den 3. januar 2019, at fremtidige anmodninger om aktindsigt ikke ville blive behandlet, jf. ressourcereglens i offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1.

I tiden herefter, mellem den 3. januar 2019 og 27. januar 2020, har Hillerød Forsyning (direkte, via Hillerød Kommune eller via bestyrelsesmedlemmer i selskabet) modtaget yderligere 24 skriftlige klager, anmodninger om aktindsigt, spørgsmål mv fra RBV. Herunder har RBV skriftligt eller mundtligt klaget over (eller truet med at klage over) forskellige medarbejdere ved Hillerød Forsyning, herunder kundeservicemedarbejdere, renovationsmedarbejdere på RBV's ejendom, administrative medarbejdere mv. RBV har i øvrigt i oktober 2019 anlagt en civil retssag mod Hillerød Forsyning med påstand om berigtigelse af nærmere bestemte oplysninger i et internt notat, udarbejdet af Hillerød Forsyning om bl.a. tidsforbruget som følge af RBV's henvendelser mv). Der har i perioden været tale om flere telefoniske og skriftlige henvendelser om ugen - på enkelte dage flere henvendelser.

Anmodninger om aktindsigt er i tiden mellem den 3. januar 2019 og 4. september 2019 blevet afslået (med henvisning til beslutningen af samme dato), mens anmodninger om aktindsigt efter 4. september 2019 er blevet behandlet igen, ligesom øvrige henvendelser som udgangspunkt er blevet besvaret. Den 22. januar 2020 har Hillerød Forsyning meddelt RBV, at fremtidige henvendelser ikke vil blive behandlet, jf. chikane-reglen i offentlighedsloven, § 9, stk. 2, nr. 2. RBV har dog adgang til at rette henvendelse vedrørende forsyningsforholdene på hans ejendom, ligesom Hillerød Forsyning har oplyst et bestemt telefonnummer, hvorpå RBV kunne rette henvendelse til selskabet.

RBV har i forløbet oprettet en gruppe på Facebook, hvor han har fremsat forskellige ytringer om bl.a. Hillerød Forsyning, Hillerød Kommune og navngivne medarbejdere hos Hillerød Forsyning.

De muligt strafbare forhold

Som led i forløbet fra oktober 2018 til januar 2020 har RBV utallige gange kontaktet medarbejdere ved Hillerød Forsyning via e-mail eller telefonisk til selskabets administrationskontor i Hillerød. Karakteren af disse henvendelser har været sådan, at flere medarbejdere i selskabets administration har været personligt berørt eller følt sig krænket eller intimideret. I enkelte tilfælde har personalet følt sig truet, bl.a. ved et meget uhøfligt sprogbrug, råben og uarticulerede ytringer i telefonen.

RBVs adfærd har i perioden medført sygemeldinger blandt personalet. RBVs aggressive adfærd har således udgjort et betydeligt problem for arbejdsmiljøet i virksomheden, der har givet anledning til at iværksætte forskellige beskyttelsesforanstaltninger overfor de medarbejdere, som RBV har genereret (herunder en særlig procedure ved telefonopkald, kollegastøtte, særlige procedurer for besvarelse af skriftlige henvendelser mv).

Anmeldelsen

Min klient er af den opfattelse, at RBV i perioden mellem oktober 2018 og januar 2020, i Hillerød, har overtrådt straffelovens § 119a, henholdsvis § 121, ved på de tidspunkter og under de omstændigheder, der er nærmere beskrevet nedenfor, at have krænket freden hos de nævnte medarbejdere, der var ansat ved Hillerød Forsyning, ved at kontakte, forfølge eller på anden måde chikanere de pågældende under udførelsen af tjenesten eller hvervet eller i anledning af samme,

henholdsvis ved med hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltale at have overfaldet de nedenfor nævnte medarbejdere ved Hillerød Forsyning under udførelsen af deres tjeneste eller hverv eller i anledning af samme, alt under de følgende, nærmere omstændigheder:

1. I perioden fra oktober 2019 til januar 2020 kontaktede Rasmus Visby medarbejdere ved kundeservice ved Hillerød forsyning ikke under 25 gange, hvor han ved aggressivt, truende og intimiderende sprogbrug chikanerede medarbejderne under udførelsen af deres tjeneste, herunder som eksempler:

1.a Den 4. september 2019 kontaktede RBV telefonisk [REDACTED], der er ansat i kundeservice, og klagede over en renovationsmedarbejders opførsel, hvor han råbende beskyldte [REDACTED] for at være "inkompetent" eller lignende, ligesom han den 4. september 2019 kontaktede [REDACTED] telefonisk og råbende beskyldte hende for "ikke at kende reglerne", at være "udygtig", "dum" eller lignende, ligesom han erklærede, at han ville klage over hende.

1.b Den 4. september 2019 kontaktede RBV telefonisk [REDACTED], der er ansat i kundeservice, og klagede råbende over, at [REDACTED] havde anmodet ham om at sende en mail med ven eventuel klage, hvorunder han i en truende facon beskyldte [REDACTED] for at være "inkompetent", "ikke dygtig til sit job" eller lignende, ligesom han samme dag, den 4. september 2019, kontaktede [REDACTED] og forlangte at tale med [REDACTED], hvilket han blev nægtet, hvorefter han råbende klagede over dette, ligesom han beskyldte [REDACTED] for at være "udygtig" eller lignende.

1.c Den 6. september 2019 kontaktede RBV telefonisk [REDACTED], der er ansat i kundeservice, i anledning af en forespørgsel om vandforsyning til hans ejendom, hvorunder han råbende og i et truende tonefald beskyldte [REDACTED] for at være "inkompetent", "udygtig" eller lignende, ligesom hen i november 2019 kontaktede [REDACTED] i anledning af en episode på en genbrugsplads, hvorunder han råbte, at [REDACTED] "ikke kunne sit job", "ikke kunne finde ud af noget som helst" – eller lignende.

1.d. Den 16. januar 2020 kontaktede RBV telefonisk [REDACTED], der er ansat i kundeservice, med anmodning om at få udleveret et notat af 13. oktober 2019. Da [REDACTED] bad ham om at fremsætte anmodningen skriftligt, gav RBV råbende til kende, at [REDACTED] var "ubehagelig", og at han "havde optaget samtalen på bånd" – eller lignende.

2. I perioden har RBV flere gange kontaktet [REDACTED], chefjurist ved Hillerød Forsyning, i forbindelse med flere ansøgninger om aktindsigt, hvorunder han

2.a den 23. oktober 2018 ved aggressivt, truende eller intimiderende sprogbrug eller adfærd chikanerede hende under udførelsen af tjenesten, herunder ved under en telefonsamtale at råbe, "jeg ved ikke, hvad jeg leder efter, men jeg skal nok finde noget på jer" – eller lignende, og ved at råbe, at "medarbejderne i Hillerød forsyning er uprofessionelle og duer ikke til deres arbejde", eller lignende, og

2.b den 20. februar 2019 ved aggressivt, truende eller intimiderende sprogbrug eller adfærd at chikanere hende under udførelsen af tjenesten, herunder ved under en telefonsamtale at råbende at beskyldte Dorte Eshøj Weber for "at lyve", at være "uhæderlig" eller lignende, og ved at oplyse, at "han har optaget samtalen på bånd og at han vil klage til ombudsmanden", eller lignende.

3. I perioden fra oktober 2019 til januar 2020 har RBV ikke under 20 gange kontaktet Peter Maltha Larsen direktør ved Hillerød Forsyning, hvor han ved aggressivt, truende eller intimiderende sprogbrug eller adfærd har chikaneret ham under udførelsen af tjenesten, herunder ved

3.a Ikke under 6 telefonsamtaler i oktober 2019 – december 2019, hvor RBV råbende, og i hånende tonefald at have beskyldt Peter Maltha Larsen for "uduelighed", "manglende hæderlighed", "inkompetence", at være "amatøragtig", at han "optager samtalen på bånd" og vil "klage til Ombudsmanden, Politiet" – eller lignende, samt ved at omtale medarbejderne hos Hillerød Forsyning i hånlige vendinger, ligesom RBV under telefonsamtalerne afspillede dele af lydoptagelser af samtaler, han havde haft med andre medarbejdere hos Hillerød Forsyning.

3.b Den 15. januar 2020 kontaktede RBV telefonisk Peter Maltha Larsen seks gange og ved to SMS-beskeder, hvorefter han ved en samtale ca. kl. 17.00 udtalte, at Peter Maltha Larsen var "inkompetent", "hidsig", at han "ville bånd samtalen", og at Peter Maltha Larsen ville blive "anmeldt til datatilsynet og ombudsmanden, bestyrelsesformanden, borgmesteren" – eller lignende.

3.c. Den 20. januar 2020 kontaktede RBV telefonisk Peter Maltha Larsen vedrørende de verserende sager, og udtalte råbende: "Jeg vil smadre dig", "jeg vil smadre dit privatliv", "jeg vil ødelægge din karriere", eller lignende.

3.d Den 24. januar 2020 kontaktede RBV telefonisk Peter Maltha Larsen fire eller fem gange, hvorefter han ved en samtale udtalte, at han "ville ødelægge" Larsen, "ødelægge hans privatliv", "ødelægge hans professionelle liv" – eller lignende, samt at han "ville anmelde Larsen til politiet" – eller lignende.

3.e I en mail den 10. januar 2020 til bl.a. bestyrelsesformand i Hillerød Forsyning, Klaus Markussen, udtalte, at Peter Maltha Larsen er "en psykopat i en chefstilling. Han blev fyret hos Kbh. Energi og kunne ikke få et godt samarbejde med Helsingør. Han slæber røde spor efter sig".

3.f. I en mail den 22. januar 2020 til Peter Maltha Larsen udtalte RBV, at "... jeg bidrager gerne med materiale til (politi) anmeldelsen. Så jeg videresender her den lydfil her, som er sendt til Klaus Markussen. Sig til hvis du også vil have den fil jeg afspillede for ham på telefonen".

3.g I en mail den 28. januar 2020 til bestyrelsesformand Klaus Markussen udtalte RBV, at "du måske snart skulle overveje hvordan den her sag på den lange bane kommer til at udvikle sig. Lad os bare et øjeblik antage, at der for forhold, som er kritiske, særligt med Peter Maltha Larsen. Men også med Søren Støvring. Så betyder din opbakning, at du (...) bakker op omkring de to personer".

4. I januar - februar 2020 har RBV ved aggressivt, truende eller intimiderende sprogbrug eller adfærd chikaneret Søren Støvring, adm. direktør i Hillerød Forsyning, under udførelsen af tjenesten, herunder ved;

4.a I en e-mail af 28. januar 2020 til borgmester Kirsten Jensen og bestyrelsesformanden i Hillerød Forsyning, Klaus Markussen, at have udtalt om direktionen: "... jeg bliver kontaktet af personale fra Hillerød forsyning, som har ting på hjertet omkring hvordan virksomheden drives. Men af frygt for deres job ikke tør at stå frem og fortælle om det. Så synes jeg faktisk det er gåt for langt. De burde jo kunne fortælle om deres oplevelser uden at frygte for repressalier. Og jeg mener deres frygt er velbegrundet, når jeg ser hvordan jeg er blevet behandlet af forsyningen".

4.b På et møde den 28. januar 2020 med deltagelse af RBV, Klaus Markussen og Søren Støvring, beskyldte RBV Støvring for at være "ubehøvlet", og udtalte, at "han nok skulle finde smuds om Søren Støvring" – eller lignende, ligesom han overfor Klaus Markussen udtalte, at det kunne skade denne, hvis han "accepterede sådan nogle som Søren Støvring og Peter Maltha Larsen", eller lignende.

4.c Ved i tiden omkring den 4. februar 2020 at have kontaktet kunstmaler Per Hillo og udspurgt denne om Søren Støvrings og dennes hustrus private forhold, ligesom han i en mail den 12. februar 2020 til Klaus Markussen udtalte om Søren Støvring, at "direktøren købte kunst til forsyningen af sine venner med sin kone som konsulent", herunder at direktøren skulle have talt usandt om sin hustrus ansættelsesforhold hos den pågældende kunstner.

4.d Ved i en mail den 12. februar 2020 til Klaus Markussen at have udtalt, at Søren Støvring "lyver mig lige op i hovedet".

5. I perioden fra oktober 2019 til januar 2020 har RBV ved urigtige beskyldning chikaneret medarbejderne ved Hillerød Forsyning under udførelsen af deres tjenesten, ved i opslag på Facebook at have omtalt selskabet og dets medarbejdere nedladende og hånende, herunder ved at have udtalt:

5.a. Den 22. januar 2020: At der hos Hillerød Forsyning "var en modvilje mod at opfylde lovens forpligtelser", at "behandlingen af mine ansøgninger virkede uerfaren og famlende, hvilket nødvendiggjorde opfølgende henvendelser og telefonsamtaler i et omfang, jeg ikke tidligere har oplevet", at "behandlingen af mine henvendelser ikke blev håndteret professionelt", at et notat til bestyrelsen i Hillerød Forsyning var udarbejdet for "at retfærdiggøre en uprofessionel og til tider ulovmedholdelig behandling af mine helt legitime aktindsigtsansøgninger ved overfor bestyrelsen at fremstille mig som en besværlig kværlant, det ikke var muligt at stille tilfreds".

5.a. 20. februar 2020: "Bødeforlæg til Hillerød Forsyning. Hvad handler det om? Spørg dig selv om der er åbenhed. (...) Bøder og advokat, hvad handler det om? (...) Er der slet ingen i kommunalbestyrelsen der kan se den er helt gal?"

Anmodning om tilhold

Det er min klients opfattelse, at der på baggrund af det langstrakte chikaneforløb er begrundet mistanke om, at RBV har krænket en andens fred ved at forfølge eller genere den anden ved kontakt m.v. som anført i tilholdslovens § 1, eller at han mod den anden har begået strafbart forhold, der kan sidestilles med en sådan fredskrænkelse, og at der er bestemte grunde til at antage, at han fortsat vil krænke den anden som anført i nr. 1.

Kontaktpersoner hos forurettede:

De følgende personer kan, ud over undertegnede, kontaktes i anledning af sagen:

- Jurist Dorte Eshøj Weber (tlf. 2968 7503), e-mail: dewe@hfors.dk
- Direktør Peter Maltha Larsen (tlf. 26 300 300), e-mail: pml@hfors.dk

Via kontaktpersonerne kan politiet få den underliggende dokumentation samt kontaktoplysninger på de nævnte forurettede.

Med venlig hilsen

Poul Gade